

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 2, del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi.

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100

Il punteggio complessivo sarà dato dalla somma tra il punteggio conseguito per l'offerta tecnica ed il punteggio conseguito per l'offerta economica.

Ai sensi dell'art. 108 co. 10 del Codice, si procederà all'aggiudicazione della gara anche in presenza di una sola offerta valida, sempre che sia ritenuta congrua e idonea in relazione all'oggetto del contratto.

OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA MIGLIOR RAPPORTO QUALITÀ PREZZO: CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri e sub-criteri di valutazione elencati nella Tabella seguente, con la relativa ripartizione dei punteggi e con i relativi metodi di assegnazione.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Tabella dei criteri discrezionali (D) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica:

<u>A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</u>		P. Max = 35 punti	
		PUNTI D MAX	PUNTI T MAX
<p>Il concorrente dovrà illustrare la propria capacità a realizzare la prestazione presentando massimo tre servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente rappresentativi della propria capacità a realizzare la prestazione richiesta sotto i profili sotto specificati:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) del rapporto fra l'opera e il contesto urbano, con particolare attenzione all'inserimento paesaggistico, ambientale, al rapporto con gli spazi pubblici attigui e con la viabilità (massimo 2 servizi); 2) delle caratteristiche tecnologiche possibilmente innovative che riducano i rischi di vandalizzazione e che consentano di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo tutto il ciclo di vita dell'opera (massimo 1 servizio). <p>La scelta dei servizi è a discrezione del concorrente, fermo restando che dovrà trattarsi di progetti ed interventi equiparabili all'opera messa a bando per finalizzazione, complessità e dimensioni. E' preferibile, ma non obbligatorio, che si tratti di progetti riguardanti aree pubbliche</p> <p>Ai fini della valutazione dei tre servizi si richiede che sia stato redatto per ognuno dei medesimi almeno uno dei seguenti livelli di progettazione: progettazione di fattibilità tecnica ed economica e/o progetto definitivo e/o progetto esecutivo. Inoltre, per almeno un servizio, deve essere stata svolta una prestazione di coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione e/o un servizio di direzione dei lavori e/o il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione.</p> <p>Per ogni servizio dovrà essere fornita una sintetica relazione descrittiva con testi, tavole ed immagini adeguate a far comprendere di che trattasi e una scheda tecnica per ciascun servizio presentato che riporti sinteticamente le seguenti informazioni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dati relativi al committente (ragione sociale, sede, recapiti, etc.); - importo dei lavori (al netto dell'IVA); - ID opere, classi e categorie, gradi di complessità; - tipologia di servizi svolti, con l'indicazione degli importi dei servizi svolti al netto di oneri previdenziali assistenziali e IVA e, descrizione precisa e dettagliata dei servizi; - periodo in cui sono state eseguite le prestazioni; - stato dell'opera alla data di presentazione dell'offerta (progettata, progettata-approvata, in corso di costruzione, in funzione, etc.). <p>La relazione descrittiva di ogni servizio, comprensiva della scheda tecnica di cui sopra, non potrà eccedere la dimensione di due fogli fronte/retro in formato A3</p> <p>Il giudizio in merito alla professionalità e adeguatezza dei servizi presentati dal concorrente sarà formulato sulla base della valutazione degli aspetti indicati nei sub-criteri di valutazione di cui sotto. A parità di valutazione, sarà data preferenza ad opere maggiormente attinenti</p>			
A1	<p>aspetti architettonico - compositivi e relative al rapporto con il contesto urbano e paesaggistico</p> <p>Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di professionalità, affidabilità e, quindi, di capacità del concorrente, mediante la presentazione da parte del medesimo di servizi (massimo DUE) che sotto gli aspetti architettonici e di inserimento urbanistico-ambientale garantiscano una elevata qualità estetica e funzionale.</p> <p>Sarà quindi valutata: la qualità estetica e funzionale dell'organismo architettonico, le soluzioni distributive adottate, il grado di flessibilità e adattabilità nel tempo degli spazi, l'inserimento nel contesto urbano dell'opera e gli spazi pubblici contigui.</p>	30	---

A2	<p>aspetti impiantistici e manutentivi</p> <p>Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di professionalità, affidabilità e, quindi, di capacità del concorrente, mediante la presentazione da parte del medesimo di un servizio (massimo uno) caratterizzato dai seguenti connotati:</p> <ul style="list-style-type: none"> - adottino soluzioni impiantistiche possibilmente innovative che riducano i rischi di vandalizzazione e che consentano di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo tutto il ciclo di vita dell'opera, garantendo al tempo stesso la maggiore efficienza possibile. <p>Nello specifico, sarà meglio valutata, a dimostrazione delle capacità professionali, la presentazione di un progetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - che assicuri una integrazione funzionale e compositiva fra le soluzioni tecnologiche adottate e l'organismo architettonico; - realizzato applicando la normativa vigente alla data di pubblicazione del presente bando o, comunque, temporalmente più vicina a quest'ultima; - relativo ad interventi maggiormente affini a quello oggetto di gara 	5	---
<p><u>B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA</u></p>		<p>P. Max =35 punti</p>	
B1	<p>elaborazione di un "concept" progettuale</p> <p>Verranno ritenute più adeguate le offerte che consentiranno di comprendere la metodologia di approccio alle esigenze della committenza tramite la presentazione di uno studio progettuale che, a partire dal DPI, affini l'idea progettuale descritta, valorizzandone ulteriormente gli aspetti estetici e l'inserimento nel contesto urbano, in particolare. Il concept progettuale è richiesto al concorrente al fine di ottenere elementi utili per valutarne le modalità di approccio alla progettazione e la capacità di determinare e definire esaurientemente le caratteristiche principali del progetto.</p> <p>Saranno ritenute più adeguate le offerte la cui documentazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - risponda agli obiettivi del DPI e del bando che finanzia l'opera; - affronti gli aspetti generali di inserimento urbanistico, funzionalità, rappresentatività ed iconicità dell'opera; - affronti l'interazione/collegamento e integrazione con la strada e gli spazi pubblici esistenti e le fermate del TPL - preveda soluzioni che garantiscano tempi di realizzazione ridotti <p>Il concept deve essere coerente con le previsioni di spesa da dimostrarsi attraverso una tabella esplicativa nella quale siano applicati costi parametrici per mq o elementi di maggior dettaglio.</p> <p>Il concept può essere costituito da un disegno ed un rendering e non potrà eccedere la dimensione di 2 fogli solo fronte in formato A3</p>	30	---

B2	<p>Efficacia della modalità di approccio all’esecuzione del servizio con riferimento ai metodi e strumenti di gestione informativa digitale delle costruzioni</p> <p>Saranno ritenute più adeguate le offerte che consentiranno di comprendere la metodologia di approccio adottata in riferimento agli strumenti di gestione informativa (BIM) attinenti, sia alla fase di progettazione, sia alla fase di realizzazione dell’opera, al fine di prevedere un modello informativo idoneo a soddisfare le esigenze della committenza per l’intero ciclo di vita dell’edificio.</p> <p>In riferimento all’attività di progettazione sarà data particolare rilevanza alle offerte che prevedono modelli informativi che meglio consentano:</p> <ul style="list-style-type: none">- di supportare digitalmente le attività di verifica e di validazione dei progetti; <p>In riferimento all’attività di direzione lavori, avranno particolare rilevanza le offerte che meglio consentano:</p> <ul style="list-style-type: none">- il monitoraggio ed il controllo dell’avanzamento temporale ed economico dei lavori;	5	---
	<ul style="list-style-type: none">- di incrementare le condizioni relative alla gestione ambientale e circolare nei cantieri;- di incrementare modalità digitale di gestione della tracciabilità dei materiali; <p>Quanto sopra richiesto deve essere argomentato in una sintetica relazione descrittiva che distingua in modo preciso quanto previsto in fase di progettazione e in fase esecutiva della dimensione massima di due fogli fronte/retro in formato A4.</p>		
<u>C – PROFESSIONALITÀ E MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI</u>		P. Max = 10 punti	
		PUNTI D MAX	PUNTI T MAX
C1	<p>Coerenza del gruppo di lavoro con l’obiettivo dell’incarico e adeguatezza dei profili impiegati.</p> <p>Ai fini della valutazione, viene richiesto un organigramma del gruppo di lavoro</p> <p>A tal fine, l’offerente dovrà descrivere sinteticamente le risorse umane facenti parte del Gruppo di Lavoro, messe a disposizione nelle varie fasi (fase di progettazione e fase di esecuzione), con indicazione dei ruoli e dei soggetti che ne fanno parte. In ogni caso dovranno essere prodotti, in forma sintetica, i curricula delle figure professionali componenti il Gruppo di Lavoro. Ogni curricula non potrà essere più esteso di 1 foglio fronte/retro in formato A4.</p> <p>Si precisa che la completezza dell’organigramma non sarà valutata necessariamente in termini quantitativi quanto, piuttosto, in termini di multidisciplinarietà ed esperienza e di particolari abilitazioni e/o certificazioni possedute.</p> <p>Il gruppo di lavoro con la specificazione delle varie professionalità dovrà essere esplicitato in una sintetica tabella contenuta in un foglio fronte/retro in formato A4 (esclusi i curricula)</p>	10	- - -
Totale		80	0
		max 80 punti	

Ulteriori precisazioni

Il concorrente, indipendentemente dalla natura giuridica, deve indicare i nominativi della persona fisica incaricata dell'integrazione tra le varie prestazioni specialistiche e dei professionisti che espletteranno l'incarico oggetto dell'appalto (principale + opzionale) e con specificazione delle rispettive qualifiche professionali e del rapporto che intercorre tra i professionisti e il concorrente.

I servizi presentati dai concorrenti in base a quanto sopra richiesto non hanno limiti di tempo relativamente all'epoca di svolgimento, non sono necessariamente servizi dichiarati ai fini del possesso dei requisiti di ammissione alla gara;

Nel caso siano presentati un numero di servizi superiori a quanto previsto ai punti precedenti, quelli eccedenti non saranno tenute in considerazione ai fini della valutazione e dell'attribuzione del punteggio e ci si limiterà alla valutazione delle prime quattro schede numerate e presentate all'interno del medesimo file. Non saranno altresì considerati validi servizi che eccedono i formati indicati nella tabella di cui sopra.

1. OFFERTA ECONOMICA

L'operatore economico inserisce la documentazione economica, nella Piattaforma Sintel in un unico file compresso (*.zip, *.rar, *.7z o similare). L'offerta è firmata secondo le modalità previste al precedente punto "Sottoscrizione offerta".

L'offerta economica deve indicare, a pena di esclusione, la percentuale di ribasso da applicare sull'importo negoziabile soggetto a ribasso, al netto di Iva e contributi, nonché degli oneri per la sicurezza dovuti a rischi da interferenze. Verranno prese in considerazione fino a tre decimali; qualora i decimali fossero in numero maggiore si procederà ad arrotondare per eccesso o per difetto al terzo decimale.

Importo compensi per spese tecniche, comprese spese generali di studio:

SERVIZI DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITA' TECNICA ED ECONOMICA, COMPRENSIVA DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E PROGETTAZIONE ESECUTIVA	
OPZIONALE) DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE	
VALORE MASSIMO STIMATO DELL'APPALTO	

Sono inammissibili le offerte economiche che superino l'importo a base d'asta.

La percentuale di ribasso offerta sarà applicata anche all'importo negoziabile previsto per l'opzione, qualora attivata.

Poiché i servizi oggetto dell'affidamento sono, ai sensi del comma 9 dell'articolo 108 del Codice degli appalti, prestazioni di natura intellettuale l'offerta non deve essere corredata dall'indicazione dei costi di sicurezza aziendali e dei costi della manodopera.

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il concorrente non è ammesso alle successive fasi di gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 45 sul punteggio tecnico complessivo

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo della cosiddetta "media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno" attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

La commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al criterio.

La media aritmetica sarà considerata alla seconda cifra decimale, con arrotondamento all'unità superiore se la terza cifra decimale è pari o superiore a 5, all'unità inferiore nel caso sia inferiore a 5.

Quando il coefficiente ottenuto per un determinato criterio dall'offerta migliore non raggiunge il valore 1, si procede alla riparametrazione dividendo il coefficiente di ciascuna offerta per il coefficiente massimo attribuito per quel criterio, ottenendo così il coefficiente definitivo e riparametrato.

La riparametrazione risponde ad una scelta discrezionale della stazione appaltante che è finalizzata a preservare

l'equilibrio tra le diverse componenti dell'offerta, in modo che in relazione a tutte le componenti, l'offerta migliore ottenga il massimo punteggio, con conseguente rimodulazione delle altre offerte.

Il coefficiente definitivo e riparametrato sarà considerato alla seconda cifra decimale, con arrotondamento all'unità superiore se la terza cifra decimale è pari o superiore a 5, all'unità inferiore nel caso sia inferiore a 5.

Il punteggio per il criterio in esame è ottenuto moltiplicando il coefficiente definitivo e riparametrato (se del caso già arrotondato) per il punteggio massimo attribuibile al criterio in oggetto.

Si stabiliscono i seguenti giudizi di merito e i corrispondenti coefficienti:

Giudizio	Coefficiente	Criterio di giudizio della proposta /del miglioramento
Ottimo	1,00	E' ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Buono	0,75	Aspetti positivi elevati e buona rispondenza alle aspettative
Discreto	0,50	Aspetti positivi, apprezzabili e di qualche pregio
Sufficiente	0,20	Proposta appena sufficiente
Insufficiente	0,00	Nessuna proposta o miglioramento rilevante

E' concessa la possibilità di attribuzione di coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi

Non si procederà alla riparametratura del coefficiente in caso di una sola offerta valida e ammessa alla valutazione tecnica.

Il punteggio dell'offerta tecnica è ottenuto sommando i punteggi ottenuti per i singoli criteri.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio per l'offerta tecnica complessiva nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto per l'offerta tecnica il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.

1.1 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente C_i , variabile da zero ad uno, calcolato tramite la:

Formula "lineare"

$$V_{ai} = R_a / R_{max}$$

dove:

V_{ai} = Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra 0 e 1
 R_a = Valore (ribasso) offerto dal concorrente a
 R_{max} = Valore (ribasso) dell'offerta più conveniente

VERIFICA DI ANOMALIA DELLE OFFERTE

Ai sensi del comma 1 dell'articolo 110 del Codice dei Contratti, la congruità, la serietà, la sostenibilità e la realizzabilità della migliore offerta è valutata su quelle che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi. Il calcolo è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre.

La stazione appaltante si riserva la facoltà di sottoporre a verifica un'offerta che appaia anormalmente bassa anche in base ad altri elementi riscontranti dalla medesima.

Nel caso in cui la prima migliore offerta appaia anormalmente bassa, il RUP avvalendosi del supporto della commissione giudicatrice, ne valuta la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità.

Qualora tale offerta risulti anomala, si procede con le stesse modalità nei confronti delle successive offerte ritenute anormalmente basse, fino ad individuare la migliore offerta ritenuta non anomala.

Il RUP richiede al concorrente la presentazione delle spiegazioni, se del caso, indicando le componenti specifiche dell'offerta ritenute anomale.

A tal fine, assegna un termine non superiore a quindici giorni dal ricevimento della richiesta.

Il RUP, esaminate le spiegazioni fornite dall'offerente, ove le ritenga non sufficienti ad escludere l'anomalia, può chiedere, anche mediante audizione orale, ulteriori chiarimenti, assegnando un termine perentorio per il riscontro.

Il RUP esclude le offerte che, in base all'esame degli elementi forniti con le spiegazioni risultino, nel complesso, inaffidabili

Il Responsabile Unico del Progetto
Ing. Annapaola Menotti

